

Выступление на районном МО
учителей химии
Август 2018
учитель химии МБОУ СОШ №3
Таран С.Г.

Анализ результатов ЕГЭ ОГЭ и ВПР в 2017-2018 учебном году.

Один из основных инструментов оценивания качества обучения предмету — внешний контроль в ходе итоговой аттестации и формате всероссийских проверочных работ (ВПР).

На протяжении трех лет процент учащихся, выбравших предмет химия для итоговой аттестации не превышает 12% в 9 классе и 16% в 11 классе. Очевидно, это связано, во-первых со сложностью предмета, во-вторых с невысокой востребованностью результатов аттестации при поступлении на большинство факультетов и специальностей. Результаты экзаменов по химии после окончания 11 класса необходимы для продолжения образования в области медицины, фармакологии и химической технологии. Результаты девятиклассников вообще не учитываются ни одним образовательным учреждением.

Остановимся подробнее на результатах ОГЭ.

Количество учеников, выбравших предмет в этом учебном году 59, успеваемость 98% (один неуспевающий), качество знаний 67,8%, средний балл — 3,9. Имеет место небольшая положительная динамика. Основные затруднения у девятиклассников вызывают задания, связанные с химическими свойствами соединений, особенно если задания сформулированы нестандартно или непохоже на то, как это преподавалось на уроках. Также много ошибок или частичное выполнение характерны для заданий 21-22. Задание 21 — расчетная задача, задание 22 связано не только с теоретическими знаниями, но требует представлений о признаках химических реакций, приобретаемых во время практических и демонстрационных работ. Тем не менее, результаты ОГЭ выглядят относительно приемлемыми, что указывает на неплохую подготовительную работу учителей и осознанный выбор предмета.

Результаты ЕГЭ.

Количество учеников, выбравших предмет — 32, успеваемость 65%. Качество знаний оценить невозможно, средний балл 44, что ниже чем в предыдущие два года. Максимальный балл — 89. Наибольшие затруднения вызывают задания, связанные с особенностями химических свойств веществ, и задания повышенной сложности. Также стоит отметить множество ошибок при выполнении задания №26, связанного с определением области применения некоторых веществ. Стоит заметить, что в этом году структура КИМов претерпела ряд изменений, что усложнило выполнение заданий №№ 30,31. Иногда экспертные комиссии указывают на сложность оценивания этих заданий, так как присутствуют возможности альтернативных решений, или излишне «узкие» критерии оценивания. Тем не менее результаты ЕГЭ гораздо хуже результатов ОГЭ, что приводит к единственному выводу о недостатке учебных часов в старшей школе.

Результаты ВПР.

Выборка результатов ВПР гораздо репрезентативней, нежели результаты ЕГЭ. Хотя степень доверия к процедуре проведения ниже, нежели в случае ЕГЭ. 163 ученика прошли процедуру ВПР. При этом половина учеников (47%) выполнила задания ВПР таким образом, что текущие результаты оказались выше, нежели оценка. Причиной этого может быть тот

факт, что иногда в 11 классах, когда ученики определились с выбором предметов их мотивация заниматься «ненужным» предметом отсутствует, а оценки остаются прежними. Радует тот факт, что 43% учеников подтверждают свои оценки. Но только 10% показывают улучшение текущих оценок. Что касается заданий ВПР. В большинстве своем они не сложные. Основные затруднения возникли, судя по статистике с заданиями 3, 8, 13, 14, 15. Задание 3 отличается от заданий первой части тем, что ответ основан на внимательном чтении текста из 8 строк, в котором содержится достаточное для правильного ответа количество информации. Задание 8 связано с практическим применением теории электролитической диссоциации и свойствами ионов, что за давностью лет просто забылось учениками не готовящимися к экзамену. Задание 13 — органическая цепочка, также годичной давности. Задание 14 просто огромное по объему, хотя абсолютно несложное в решении. 15 — расчетная задача по определению масс компонентов раствора. В итоге можно с полным основанием утверждать, что результаты ВПР абсолютно точно передают состояние преподавания предмета в старшей школе: мало часов, отсутствие времени для объемного практикума, слабая мотивация не выбирающих предмет для итоговой аттестации и неспособность использовать ранее полученные знания в изменившейся обстановке.